ശ്രീ. മി. എസ്. നീലകണ്ഠയ്യർ
ശ്രീ. ,, കെ. ശിവരാമപിള്ള
ശ്രീ. ,, എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്

OFFICIAL LEGISLATIVE BUSINESS.

THE TRAVANCORE TEA CONTROL ACT (AMENDMENT) BILL. (CONTD.)

MR. PRESIDENT : ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും അംഗങ്ങൾക്കു അഭിപ്രായം പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ പറയാം. ആഗസ്റ്റ 2-ാംതു- മി. വർഗീസ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. മി. ററി. ഏ. അബ്ദുള്ള സെക്കൻറുചെയ്തു. മി. എസ്. നീലകണ്ഠയ്യർ സംസാരിക്കുകയുംചെയ്തു. ഈ പതനത്തിലാണ് ബിൽ ഇരിക്കുന്നത്. ബില്ലിനെപ്പററി കൂടുതലായി ആർക്കെങ്കിലും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ പറയാം.

MR. D. GNANASIGAMONI (*Kalkulam II—General*) : I oppose this Bill not on account of any principle which it has enunciated but on account of the fact that it is impossible to give effect to this Bill. Now, what I want to impress on the House is that the Travancore Tea Control Act is a temporary Act and it expired by efflux of time on the 31st March 1948. We are now in August 1948. The only question, therefore, is, whether this amendment can be moved and given retrospective effect to so as to cover the gap in between these two periods. My submission is that this is an impossibility. For one thing an amendment can be made only in respect of a Bill which is in force and no amendment can be made in respect of a Bill which has ceased to be in force. Also it will be seen from Section 1, Sub-section 3 "that it shall be deemed to have taken effect immediately before the expiration of the 31st day of March 1948". I beg to submit that this is a temporary Act and there is a lot of difference between a temporary Act and a permanent Act and this matter has been the subject of controversy here and elsewhere and has come up for decision in Courts both in the Indian Dominion and in Travancore. I should like to place before this House a ruling of our Hon'ble High Court in respect of this mattar. This ruling is found in the October part of 1947 T. L. R. on page 709. This Bill has been moved on the impression that Section 7 of the General Clauses Act will apply and validate the whole proceedings in between 31st March 1948 and the time from which this amendment Act will come into force. This is what it says : "Section 7 of the General Clauses Act only applies to cases of repealed Statutes". By the very wording of the Section, it is inapplicable to a temporary Statute, the term of which expires. The above distinction between the cessation of a Statute after the expiry of the term for which it was intended to be in force and the repeal of a Statute by another Statute is of importance, in determining whether Section 7 of the General Clauses Act can be made to apply.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. D. Gnanasigamoni.]

Later on they say, following the Full Bench Decision of the Allahabad High Court that so far as a temporary statute is concerned, it expires on the date of the termination and no prosecution or anything done within that period can be proceeded with further than the date of the expiry. This is what they say: "As a general rule, unless there is some special provision to the contrary, after a temporary Act has expired no proceedings can be taken upon it and it ceases to have any further effect." An offence therefore committed against a temporary Act must be prosecuted and punished before the Act expires, and as soon as the Act expires. any proceedings which are being taken against a person will *ipso facto* terminate. As a matter of fact, there is no provision in the Travancore Tea Control Act to the contrary. So that, now that the Tea Control Act has terminated, it cannot be further extended by an amendment bill. If the Government wants the Act all that they can do is to re-enact the whole provisions of the Travancore Tea Control Act. Otherwise it will lead us nowhere. For example, I can cite another case. The Defence of Travancore Proclamation was also a temporary Act and in Section 3 A of that Act, it is stated that that Act will be in force for the duration of the war and 6 months thereafter. As a matter of fact, on the termination of that Act, a lot of cases arose in the High Court as to the validity of proceedings then pending, and the High Court said that after the Act had expired, all the prosecutions which were pending should also be terminated. What I submit is now that the Tea Control Act has terminated. Nothing further can be done except that the whole Bill should be re-enacted if the Government wants such an Act on the Statute book. In any event, this Bill, even if passed, cannot have any retrospective application, and fill the gap after 31st March 1948.

MR. P. NANOO (*Chirayinkil II—General*) : സർ, സ്റ്റാൻറിംഗ് ഓർഡർ അനുസരിച്ച് ഈ ബില്ലിൻെറ പകർപ്പ് ശരിയായി എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള സംഗതി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. സ്റ്റാൻറിംഗ് ഓർഡർ അനുസരിച്ച് ഒരു ബിൽ ആലോചനയ്ക്ക് എടുക്കുന്നതിനു മൂന്നദിവസത്തിനു മുൻപ് അമൻറുമെൻറ് കിട്ടിയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. PRESIDENT : ബില്ലിൻെറ പകർപ്പു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

MR. P. NANOO : സർ, ഈ ബില്ലിൻെറ പകർപ്പു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണ്. എന്നാൽ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതും അതുപോലെ ശരിയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബില്ലിന്റെ പകർപ്പു കിട്ടണം എന്നു വച്ചിട്ടുള്ളതു ബിൽ എന്താണെന്നു അംഗങ്ങൾ പഠിച്ചു ശരിയായി അഭിപ്രായം പറയണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണു്. ഇവിടെ തന്നിട്ടുള്ള പകർപ്പു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു വാക്കുമാറി മറേതാനും വാക്കുകൾ ചേക്കണം എന്നുമാത്രമാണു കാണുന്നതു്. ബിൽ എന്താണെന്നു് അറിയാതെ അതുകൊണ്ടു് എന്തു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും? ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള അമൻറുമെൻറു് എന്താണെന്നു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് അമൻറുമെൻറു് തരുമ്പോൾ ഒരിസൽബില്ലുകൂടി തരേണ്ടതാണെന്നുള്ള സംഗതി അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നുകൊള്ളുന്നു.

MR. PRESIDENT: ഈ ബില്ലിന്റെ ഒറിജിനൽ, ആക്ടറ്സ് ആൻറു പ്രൊക്ലമേഷൻസ് ഫർ-ംവാല്യത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ആ ആക്ടു് ഭേദഗതിചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതിബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ മൻ ആക്ടു് മുഴുവനും അച്ചടിച്ചു വിതരണം ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതു സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ബിൽ പഠിക്കണമെന്നുള്ളവർക്കു മൻപു പറഞ്ഞ ആക്ടറ്സ് ആൻറു പ്രൊക്ലമേഷൻസിൽനിന്നു ഒറിജിനൽ ആക്ടു് ഏതാണെന്നു നോക്കി പഠിക്കുന്നതിനു പ്രയാസമില്ല. ആ പുസ്തകം കയ്യിൽ ഇല്ലാത്തവർക്കു ലെജിസ്ലേറ്റീവു ലൈബ്രറിയിൽ ചെന്നാൽ കിട്ടുന്നതാണു്. അവിടെ രണ്ടുമൂന്നു സെറ്റുകൾ ഉണ്ടു്. ആവശ്യമുള്ളവർക്കു നിഷ്പ്രയാസം ആ പുസ്തകം എടുത്തു നോക്കാം. അതുകൊണ്ടു ബില്ലിന്റെ പകർപ്പു കിട്ടിയില്ല എന്ന കാരണത്താൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

MR. P. NANOO: സർ, ഞാൻ അങ്ങനെ പറഞ്ഞില്ല. അമൻറുമെൻറുബില്ലിന്റെ പകർപ്പുതരുമ്പോൾ, അസൽബില്ലിന്റെ പകർപ്പുകൂടി ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു പറയുന്നതു്. ഭാവിയിലെങ്കിലും അങ്ങനെ ചെയ്താൽ കൊള്ളാം.

MR. PRESIDENT: ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു് ആർക്കെങ്കിലും അഭിപ്രായം പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ പറയാം.

MR. V. O. MARKOS: Sir, I support this Bill; and I move that the Bill be now taken up for consideration. On the last occasion, when the Bill came up in the House, my Honourable friend Mr. S. Nilakanta Aiyar, raised a technical objection whether the original Act could be revived by means of an Amendment as proposed in the new Bill and whether the Amendment would be in order on account of the fact that the original Act had expired. On the face

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. O. Markos]

of it, the technical objection might look to be correct, but when looking back to the practice both in Travancore and in the Central Legislature, we find a number of precedents which justify such a procedure. In Travancore itself, on a previous occasion, a similar Act expired on a certain date and I believe only after a year afterwards it was extended by means of an Amending Act which was to the effect that the Amendment Act would be considered as having come into force on a date or at a time immediately before the expiration of the period according to the original Act. In the Central Legislature also, an Act, on the same subject, was once revived or re-enforced by means of an Amendment which was passed in the House only a few days after the original Act had expired. So I submit Sir, that the Bill, as it stands, is in order and that legally there is no objection to the Bill being taken up for consideration.

MR. PRESIDENT: ഇതുസംബന്ധിച്ചു കൂടുതലായി ആക്ഷം അഭിപ്രായം പറയാനില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE: ഈ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു്, അതിന്റെ സാരാംശത്തിലല്ല, സാങ്കേതികമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മെംബർ പുറപ്പെടുവിച്ച ആക്ഷേപത്തിനു് മി. മാർക്കോസു പറഞ്ഞ സമാധാനം മാത്രമാണു് എനിക്കും പറയുവാനുള്ളതു്. ഇതു് സാങ്കേതികമായ തടസ്സമല്ലെന്നു് വളരെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽതന്നെ കാണുവാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന അമൻഡുമെൻറു് ആ സാങ്കേതികതടസ്സത്തെ നീക്കുന്നതിനുകൂടി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സെക്ഷൻ 1-ം, 2-ം ഒന്നുകൂടി വായിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. 1 1 1-ലെ നിയമം കൂടാതെ അമൻഡുമെൻറു മാത്രം നോക്കിയാലും 1 1 1-ലെ അതേനിയമം അതേപടി തുടർന്നുപോകുന്നു എന്നല്ലാതെ, ഈ ഭേദഗതി 1-ൻ ർ വ ഏപ്രിൽ 1-ാംതിയതി മുതൽ നടപ്പിൽ വരുന്നതാണു് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു സാരമായ നിലയിൽ ഒരു സാങ്കേതികതടസ്സമായി ഭവിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. 1-ാംവകുപ്പിൽ, ർ-ാം ഉപവകുപ്പിൽ 1 1 1-ലെ നിയമം 1-ൻ 0 വരെ ഊർജ്ജിതത്തിലിരിക്കുന്നതാണെന്നു പ്രത്യേകം അമൻഡുമെൻറു തന്നെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. 1 1 1-ലെ നിയമം ഈ സഭയ്ക്കു് ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, ഈ നിയമവും, അതായതു് ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതിയും ഈ സഭയ്ക്കുതന്നെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ നിലവിലില്ലാതിരിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണിതെന്നും അതുകൊണ്ടു് അതിനു് ഒരു ഭേദഗതിബിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ പാടില്ല എന്നും പറയുന്നതിൽ ന്യായമില്ല. എന്തെന്നാൽ നിയമത്തെതന്നെ അതേപടി ഊർജ്ജിത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പെടുത്തുകയാണ് ഈ ഭേദഗതിബില്ലുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശമെന്നു പറയുന്നത്. ബിൽ ഇതാണ് :

This Act will be called "The Travancore Tea Control (Amendment) Act."

For sub-Section (4) of section 1 of the Travancore Tea Control Act, (1119 hereinafter referred to as the said Act), the following sub-section shall be substituted, namely,

"It shall remain in force up to the 31st Day of March 1950."

രണ്ടാമതായി വകുപ്പിൽ കാണുന്ന അമെൻഡ്മെൻറുകൊണ്ടു വരുന്നതു മുഴുവൻ ആക്ടിനെത്താക്കുന്ന ഫൈൽ ചെയ്തു വരെ നീട്ടിയെന്നാണ്. അതിനാവശ്യമാണ് അതിലെ എത്രാമത്തെ വകുപ്പുകൾക്കു വ്യത്യാസം വരുത്തുന്നത്. ആ നിലയ്ക്കു സാങ്കേതികമായ യാതൊരു തടസ്സവും ഇല്ല. ഇൻഡ്യൻ യൂണിയനിൽ ചേരുമ്പോലെ കരെ താമസിച്ചുശേഷം ഈ ആക്ടിനു ഭേദഗതി വരുത്തുകയുണ്ടായി. ഇതേ നടപടിതന്നെയാണു അവിടെയും സ്വീകരിച്ചതു്. അതിനാൽ സാങ്കേതിക തടസ്സമുണ്ടെന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ടതില്ല. സാരാംശത്തിൽ ഈ ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭേദഗതികളെല്ലാം സ്വീകാര്യങ്ങളാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ ഭേദഗതിനിയമം സഭ സ്വീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. T. A. ABDULLA : സർ, ഇതിന്റെ പ്രിയാംബിളിൽ ഞാൻ പറയുന്ന രീതിയിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തിയാൽ ഈ പറഞ്ഞ സാങ്കേതികതടസ്സം തീരുകയില്ലേ എന്നു സംശയിക്കുന്നു.

In the preamble, instead of 'Whereas it is expedient to amend the Travancore Tea Control Act' I suggest 'whereas it is expedient to re-enact and amend the Travancore Tea Control Act.

HON'BLE MR. T. M. VARGHESE : "റീ എനാക്ട്" എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ ദോഷം മുഴുവൻ തീരുമോ എന്നു സംശയമാണ്. നിയമം പ്രിയാംബിളം വച്ചുകൊണ്ടല്ല വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതു്. പ്രിയാംബിളം ഭേദഗതിചെയ്യുക എന്നതു ഒരിക്കലും ആക്ടിന്റെ ഭേദഗതിയാകുകയില്ല. മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതിനിയമം ഇവിടെ പറഞ്ഞ എല്ലാ സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങളെയും നീക്കംചെയ്യുവാൻ പര്യാപ്തമാകുന്നതാണ്. ആക്ടുതന്നെ ഫൈൽ ചെയ്തശേഷമാണ് ഈ അമെൻഡ്മെൻറു ഉണ്ടാക്കുന്നതു്. എത്ര പേർ പറഞ്ഞാലും അമെൻഡ്മെൻറു ആക്ടുകൊണ്ടു ഒറിജിനൽ ആക്ടിനെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചു പ്രൊട്ടക്ട് എന്നു വരുകതന്നെചെയ്യും.

MR. PRESIDENT : ഈ ബില്ലു് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെ സഭ അനുകൂലിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

The House assented to the proposal.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE Mr. T. M. VARGHESE: I move that the Bill be taken into consideration.

HON'BLE Mr. A. THANU PILLAI: I second it.

The motion was put and carried.

HON'BLE Mr. T. M. VARGHESE: Sir, I move that in Clause 1 Sub-Clause 1 for the figure "112" the figure "1124"be substituted.

HON'BLE Mr. A. THANU PILLAI: I second it.

The motion was put and carried

The question that Clause 1 Sub-Clause 1, as amended, do stand part of the Bill was put and carried.

The Clause was added to the Bill.

The question that Clause 1 Sub Clauses 2 and 3 stand part of the bill was put and carried.

The Sub-clauses were added to the Bill.

The question that Clauses 2 to 12 stand part of the Bill was put and carried. The Clauses were added to the Bill.

HON'BLE Mr. T. M. VARGHESE: In Clause 13, line 2, for the words "they consider," the words "it considers" may be substituted.

HON'BLE Mr. A. THANU PILLAI: I second it.

The motion was put and carried

Mr. PRESIDENT: The question is that Clause 13 as amended do form part of the Bill.

The motion was carried and the Clause as amended was added to the Bill.

The question that the Preamble and the Title do stand part of the Bill was put and carried. The Preamble and the Title were added to the Bill.

HON'BLE Mr. T. M. VARGHESE: I move that the Bill be passed.

HON'BLE Mr. A. THANU PILLAI: I second it.

The motion was put and carried.

The Bill was passed.

Mr. PRESIDENT: The next one is the Travancore General Sales Tax Bill.

HON'BLE Mr. A. THANU PILLAI: I move that the Travancore Antiquities (Export Control) Bill be taken up before the Travancore General Sales Tax Bill.

MR. PRESIDENT: The Travancore Antiquities (Export Control) Bill ആദ്യമായെടുക്കണമെന്നുള്ള തിനോട് സഭ യോജിയ്ക്കുമെന്ന വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു.

The Travancore Antiquities (Export Control Bill.)

HON'BLE Mr. T. M. VARGHESE: I beg to introduce the Travancore Antiquities (Export Control) Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly